

EDİTÖRDEN

YÖK ve Yayınlar, CİNAHL, Gaddum Curve ve Aşk Hakkında

Anadolu Kardiyoloji Dergimizin Ulakbim Tıp Dizini tarafından ilk ciddi değerlendirilmesi Mayıs ayı başında başladı. 2001 yılının bir sayısında yayınlanan araştırmaların biri için hakem raporları istendi. Bu yayının hakem raporlarının bulunması ve ULAKBİM'e yollanması aynı gün sağlanabildi. Dergiciliğin en temel kurallarından olan sekreterlik ve dosyalamada böylece herhangi bir zaafın olmadığı belirlendi. Yayın sekreterliği görevini sürdüren Dr. Kudaiberieva ilk sınavında ULAKBİM'de başarılı oldu.

Ayrıca bizi çok sevindiren bir gelişme de CİNAHL gibi önemli bir INFORMATION SYSTEM kurumunda taramaya kabul edilmemiz oldu.

Varılan bu düzey Anadolu Kardiyoloji Dergisi'nin çıkış tarihi ile belirlediği beş yılda Scientific Citation Index'e girme hedefinin ilk basamakları anlamını taşımaktadır. Giderek varma ümidinin arttığı bu hedefte dergimizi omuzlayan yazarlar, editör yardımcıları ile özellikle uluslararası yayın kurulu ve yayın danışmanlarımız şükranlarımız sonsuzdur.

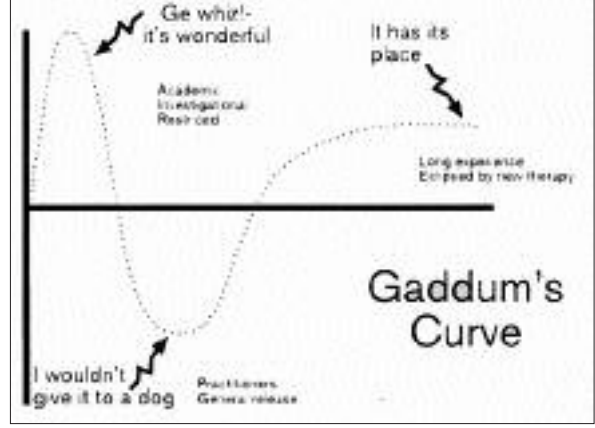
Türkçe-Türkiye'de yayınlanan ve SCI'ye henüz giremeyen ama ciddiyet, hedefler, uygulama, bilimsel amaç, editör ve yazar kadroları ile varlığı ve varacağı nokta belirlenmiş Anadolu Kardiyoloji Dergisi'nin bilimsel saygınlığının Doçentlik başvurularında göz önüne alınarak mevcut kuralların tekrar gözden geçirilmesi için YÖK üst düzey görevlileri ile konu tartışıldı. Kuralların böylesine ciddi ve disiplinli bir şekilde düzenlenmesinde pek de haksız oldukları söylenemez. Yine de kararların uygulamaya konulmasında bizim sorumluluğumuzda olan kardiyoloji dergilerine zaman tanıyıp bazıları iyi değerlendirilip elemeye tabi tutulmalı idi. Anadolu Kardiyoloji Dergisi'nde yazı red oranının % 25'e çıktığı bu ikinci bölümde hiçbir akçeli çıkar ya da nüfus getirisi düşünlmeden, hobilerin ötesinde bilimsel yaşamın ve benim kardiyolojiye olan borcum dolayısı ile güdülen hedef kardiyoloji araştırmacılarının yurt dışına taşınması olmaya devam edecektir.

Dergimizin bu sayısında hakem seçiminde ve editör değerlendirilmesinde oylarımızı alan çok önemli bir yazı var. Prof. Naumov (aramızdaki adı ile Naim Amca) üstün deneyimleri ve bilimsel geçmişi ile tüm dünyada en zor çözümlenecek olan bir konuya el attı. "Differential-Diagnostic Algorithm as a Teaching and Diagnostic Method in Cardiological Practice:" yazıyı dergiye sığdırmak için Dr. Kudaiberdieva'nın haftalarını harcadığını belirtmek gerekir. Metinden çıkardığım bir paragrafı aşağıya alıyorum.

"After the publication of any new idea, and especially positive results received with a new method, number of the publications on this theme grows sharply. Apparently, it is a desire of the authors to quickly adjoin to a new perspective direction for the appearance among the pioneers. However, the methodology of the next researches frequently is broken; the first high results are not reached. But a desire to be published as soon as possible remains. Therefore, main condition of the participation to an innovation is the observance of an initial terminology, and presence of the key term in heading of the publication. Trying to extend a method beyond its initial version, usually one quick realizes that the mass results prove to be much worse than those in the first publication. Then the general disappointment and discredit of a method begins. Personally I have observed such evolution with discredit of the very progressive programming training, diagnostic algorithms, and computer-aided diagnostic systems. As a rule, this process is accompanying with the terminology meaning deforming up to complete its sense disappearance. Sometimes, ugly forms are observed. For example, a true psychosis had happened among teachers in the former USSR after the first published information about American programmed teaching. Within several years more than 4,000 (!) publications were appeared in Russian literature, majority as short abstracts with no any results. The new term was invented immediately "ELEMENTS of programming learning". A password to a pedagogical elite penetration was the sentence "I have used the elements of the programming teaching".

Bu bölüm bana yıllar önce ulusal kardiyoloji kongrelerimizin birinde moderatör olarak özetlediğim bir önemli konuyu hatırlattı. Konuşmam ez-cümle şöyle idi; Araştırdığınız, hipotezini kurduğunuz, merak ettiğiniz, bilinmeyen, heveslendiğiniz konuda mantıklı olun. Heyecan ve yanlı davranmayın, kendinizi kaptırmayın; diğer bir tabirle araştırmanıza aşık olmayın. Çünkü; aşkın gözü kördür; insan oğlu'nun (kızı da) nereye düşeceği belli olmaz. Böylece özetlediğimiz konuşma tabii ki doğal aşık olma yaşındaki genç araştırmacılara yönelmişti. Herkesin de bu acı deneyimden (ya da hastalıktan) geçmesi şart değil.

Ne var ki; yukarıdaki temel soruna parçasını aldığım Prof. Naumov bir başka şekilde yaklaşarak bilimdeki acı neticeleri dile getiriyor. Konu yalnızca benim ya da Prof. Naumov için sorun değil; yandaki grafik de yukarıdaki tartışmaları çok güzel özetlemekte.



Yazıları Anadolu Kardiyoloji Dergisi'nde basılmayan genç araştırmacıların Editör'ün bir de bu gözle konuya yaklaştığını bilmelerini istedim.

Prof.Dr.Bilgin Timuralp
Editör