

COPE toplantısından vaka bildirimleri

Cases presented at COPE meeting

07-37 Şüpheli intihal

Vaka hakkında bilgiler

Dergimizin bir hakemi olası bir intihal vakasını dikkatimize sunmuştur.

Hakemimiz, dergimize gönderilen ve belli bir patolojisi olan kohort hastalarında yapılan retrospektif bir çalışmayı sunan makalenin başka bir dergide 2003 yılında yayınlanan makalenin kopyası olduğunu düşünmektedir.

Bize gönderilen makalede birçok tam paragraf, daha önce yayınlanan makalede yer alan paragraflardan farksız olduğu gözlenmiştir.

Aynı zamanda, makalenin sahtekarlığı içerdiğinden şüphelenmekteyiz. Örnek olarak, bize gönderilen makalede 28 hastanın (%71 erkek ve %28 kadın) verileri sunulmuştur; 1. klinik belirti - hastaların %68. de; 2. belirti – hastaların %26. da; 3. belirti – hastaların %9. da ve 1 hasta asemptomatik idi. Adı geçen yöntem hastaların %45'inde diyagnostik idi. Birinci makalede, 47 çocuk incelenmiştir ve yukarıda sunulan yüzde oranları belirtilen parametreleri de özdeşti!

COPE'un bu konuda görüşünü ve en iyi tavrının nasıl olacağını bildirmelerinden memnun oluruz.

Baş Editör aşağıdaki yaptırımları düşünmektedir:

(a) İntihal ve sahtekarlık konusunda spesifik editöryel makalenin yazılması

(b) Bize gönderilen makalenin özeti, özdeş metinleri işaretleyerek, yayınlanmış çalışmanın özeti (Editör izni ile) ile beraber dergide basılması

(c) Niyetlerimiz hakkında yazarları bilgilendirmek ve herhangi bir yorum yapmak istiyorlar mı, sormak

(d) Niyetlerimiz hakkında yayıncımızı bilgilendirmek

(e) Bu tür faaliyetler Forum açısından uygun mudur?

Tartışma ve tavsiye

Bu vakanın bariz bir intihal örneği olduğu ve aynı zamanda farklı altgrup verilerin yüzde değerleri özdeş olması açısından sahtekarlığın olasılığı hakkında Forum üyeleri hemfikir idi. Bu, araştırma gerçekten yapılmış mı? sorusunu ortaya getirmektedir.

Forum'un tavsiyesi, bu makalede neden metin ve yüzde değerleri önceki makale ile aynı olduğu hakkında yazarlardan açıklama istenmesi yönünde idi.

Herhangi bir suçlamada bulunmadan cevap için belli bir son tarih belirlenmesi gerekir.

Eğer hiç cevap alınmaz veya tatmin edici olmayan bir cevap çıkarsa, COPE' un tavsiyesi bu konuyu yazarların çalıştığı üniversitenin Rektör Yardımcısına bildirmek ve soruşturma açmasını önermek yönündedir. Konuyu Sağlık Bakanına kadar götürülmesi tavsiye edilmiştir.

Eğer üniversite uygun cevap vermedi ise, soruşturmanın sonuçları hakkında üç ay ara ile nazik bir hatırlatma yapılmalıdır.

Eğer editör, intihal/sahtekarlık konulu editöryel yazı yayınlama yönünde karar verir ise, Forum'un tavsiyesi, Editör, yetkililer sonuca henüz varmadıkça, makale başlığı ve yazarlar hakkında bilgi vermemeliler.

07-38 Şüpheli intihal

Vaka hakkında bilgiler

Dergimizin bir hakemi olası bir intihal vakasını dikkatimize sunmuştur.

Hakem dergimize sunulan makalenin başka bir dergide yayınlanan makalenin kopyası olduğunu düşünmektedir. Yazarlar bir uzak-doğu ülkesinin enstitüsündendi.

COPE un bu konuda görüşünü alarak en iyi tavır hakkında tavsiyede bulunmasından mutlu oluruz.

Tartışma ve tavsiye

Forum'a ulaştırılan bilgide, bu makalede girişin 1 paragrafı ve bir diğer cümlenin başka bir (atf edilen) makaleden "kesme/yapıştırma" olayının aşikar olduğu, ama çalışmanın kendisinin dublikasyon olmadığı belirlenmiştir.

Forum'un önerisi yazarlara eğitici bir mektup yazılması idi. Mektubun amacı; yazarlara eğer başka bir makaleden alıntı yapıyorlarsa, alıntı yapılan cümlelerin ya tırnak içine alınması ve makaleyi kimin yazdığını belirtilmesi ya da olduğu gibi alıp yazarı referans olarak göstermeleridir. Forum daha ileriye gidilmesinin gerekli olmadığını uygun görmüştür.

**Committee for Publication Ethics (COPE)
izni ile basılmıştır**